

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΩΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**  
**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ**  
**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ**  
**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΑΝΤΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΦΕΤΩΝ, ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ**  
**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-77 67 540**  
**E-MAIL: [p.panagiotopoulos@justice.gov.gr](mailto:p.panagiotopoulos@justice.gov.gr)**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

**ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ Ν. 3126/2003  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΝΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΩΝ**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**  
**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με το προκείμενο Σχέδιο Νόμου επιχειρούνται διορθωτικές παρεμβάσεις στον ισχύοντα νόμο 3126/2003, για την ποινική ευθύνη των Υπουργών, τόσες όσες επιτρέπει το άρθρο 86 του Συντάγματος το οποίο περιγράφει λεπτομερώς το σχετικό ρυθμιστικό πλαίσιο, προς τον σκοπό όπως εξαλειφθούν ανεπίτρεπτες διακρίσεις υπέρ των Υπουργών οι οποίες δεν επιβάλλονται από το Σύνταγμα. Ακόμη, με το Σχέδιο Νόμου, προτείνεται η θεσμοθέτηση ενός νέου σταδίου αξιολόγησης των στοιχείων που σχετίζονται με αξιόποινες πράξεις Υπουργών: Έτσι, προτού η Βουλή αποφασίσει για τη σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Υπηροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, συγκροτείται Τριμελές Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, αποτελούμενο από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, το οποίο προβαίνει στο νομικό και ουσιαστικό έλεγχο της βασιμότητας των στοιχείων και γνωμοδοτεί εάν προκύπτει ανάγκη διερεύνησης ποινικής ευθύνης Υπουργού.

# ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

20

## 1. Αναγκαιότητα

1.1. Η προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου επιβάλλεται από το γεγονός ότι υπό το ισχύον καθεστώς υπήρχαν ανεπίτρεπτες διακρίσεις υπέρ των Υπουργών οι οποίες δεν επιβάλλονταν από το Σύνταγμα και παρίσταται ανάγκη να εξαλειφθούν αυτές, το δε Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με τη νομοθετική αυτή πρωτοβουλία, απαντά στην εύλογη απαίτηση των πολιτών να καταστεί αποτελεσματική η διερεύνηση πιθανών ποινικών ευθυνών κυβερνητικών στελεχών σε υποθέσεις δημοσίου συμφέροντος.

1.2. Το παρόν σχέδιο νόμου έχει ως σκοπό να βελτιώσει το νόμο για την ποινική ευθύνη των Υπουργών, εξαλείφοντας αφενός τις ανεπίτρεπτες διακρίσεις που υπάρχουν υπέρ των Υπουργών, αφετέρου δε να διευκολύνει το ανακριτικό έργο, με την πρόβλεψη των δικονομικών μέτρων που εισηγείται.

1.3. Οι περιλαμβανόμενες στο σχέδιο νόμου ρυθμίσεις επηρεάζουν έμμεσα το σύνολο της κοινωνίας, αφού με αυτές επιχειρείται η μείζων διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, από επίορκους Υπουργούς, οι οποίοι ζημιώνουν το κράτος καταχρώμενοι της εμπιστοσύνης των πολιτών.

## 2. Καταλληλότητα

2.1. Στο παρελθόν είχαν γίνει παρόμοιες προσπάθειες με τον ν. 3126/2003.

2.2. Το επιχειρούμενο να αντιμετωπιστεί πρόβλημα έχει να κάνει με το ιδιαίτερο ενδιαφέρον του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και της Κυβέρνησης γενικότερα, ώστε να επέλθουν μεταβολές στο νόμο για την ποινική ευθύνη των Υπουργών, προκειμένου να ικανοποιηθεί η καθολικά εκφραζόμενη απαίτηση των πολιτών προς λήψη παντός είδους μέτρου για γρήγορη και ασφαλή αλλά και δίκαιη εκδίκαση των αξιόποινων πράξεων των Υπουργών.

2.3. Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου είναι άμεσα εφαρμόσιμες στο σύνολό τους, χωρίς να είναι αναγκαία η προηγούμενη έκδοση προεδρικού διατάγματος ή κανονιστικής πράξης.

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου δεν θα προκληθεί πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση, μάλιστα θα μπορούσε να ειπωθεί ότι με την προβλεπόμενη στο σχέδιο νόμου κατάσχεση και πιθανή δήμευση υπέρ του Δημοσίου των οικονομικών αφελημάτων που συνδέονται με αξιόποιη πράξη Υπουργού θα υπάρξει και όφελος για το Δημόσιο.

### **4. Συνέπειες στην κοινωνία, στους πολίτες, στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**4.1.** Με την επιχειρούμενη, με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου, τροποποίηση του νόμου για την ποινική ευθύνη των Υπουργών, γίνεται πιο ποιοτική και πιο αποδοτική η απονομή της δικαιοσύνης αναφορικά με τα εγκλήματα που οι Υπουργοί τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, γεγονός που έχει συνέπειες για όλη την κοινωνία.

### **5. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**5.1.** Το σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στην οποία συμμετείχαν φορείς και πολλοί πολίτες.